

## **Rasgos de la economía indígena en Centroamérica: una mirada desde el postdesarrollo<sup>1</sup>**

### Resumen

El objetivo de este artículo es identificar los rasgos y las lógicas que priman en la economía indígena de los pueblos indígenas de Costa Rica y Guatemala, a fin de comprender esta, contra los rasgos y lógicas que priman en el actual proceso de la globalización económica. La metodología utilizada responde a una investigación documental de enfoque cualitativo. Como resultado del análisis se encuentra que existe una economía indígena en los dos países estudiados, que se podría ubicar en dos líneas: primero, una economía indígena tradicional que está vinculada con elementos culturales y simbólicos, donde predomina una relación estrecha con la naturaleza y donde el dinero no tiene relevancia como medio ni fin; segundo, una economía en ciernes, que comparte características de la economía tradicional, pero que empieza a tener características mixtas o híbridas en consecuencia del avance expansivo de la globalización económica, que ha modificado la vida y las relaciones de vida de los pueblos indígenas, en diversos aspectos. La investigación permite concluir que el papel de la tenencia de la tierra y el acceso de materia prima en ambos países tiene un rol fundamental en la comprensión de estas economías, por lo tanto, la pérdida progresiva de las mismas marca rupturas con la economía tradicional.

### Introducción

En el presente artículo se presentan los principales resultados de una investigación documental que tuvo como objetivo general identificar los rasgos y las lógicas que priman en la economía indígena, a fin de comprender esta, a futuro, contra los rasgos y lógicas que priman en el actual proceso de la globalización económica, y por tanto, desde la lógica de mercado, marcada por normas y políticas neoliberales, donde la propuesta ideológica está empañada de ideas como “libre competencia”, “competitividad”, “productividad”, “libre mercado”, entre otros. El concepto de economía indígena parte del reconocimiento de la diversidad cultural existente, y por tanto de la heterogeneidad cultural de los pueblos indígenas, tomando esto en cuenta lo que se quiere es encontrar o reconocer esos elementos en común dentro de la economía indígena que sirvan de insumo para el análisis, enmarcando la propuesta dentro del postdesarrollo del antropólogo Arturo Escobar. La indagación es un avance del proyecto de investigación de la Maestría Centroamericana en Sociología que se realiza actualmente sobre el análisis el capital económico y capital simbólico de la elaboración y comercialización de artesanía realizada por las mujeres indígenas Maleku, que viven dentro del territorio indígena Guatuso de Costa Rica, en el contexto de la globalización económica.

Con el fin de delimitar la búsqueda se enfocó en dos países de Centroamérica que son Costa Rica y Guatemala. En el caso del primero, la población indígena representa casi el 2% de la población total y Guatemala es el país con mayor población indígena con un 43% (Batzin,

---

<sup>1</sup> Salazar, Adriana (2013) *Rasgos de la economía indígena en Centroamérica: una mirada desde el postdesarrollo*. Cuadernos de Sociología, Escuela de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica. Pp. 15-35.

2005). La selección se justifica en el sentido de que la búsqueda inicial respecto al tema, ha arrojado que en los países donde hay mayor cantidad de pueblos indígenas existe también mayor producción de documentos, datos empíricos e investigaciones, y caso contrario, en países donde la población indígena es menor hay una menor producción referida a temas o problemáticas referidas a estos pueblos. El acercamiento se basa en una metodología cualitativa, debido a la escasez o nula existencia de datos cuantitativos que reflejen las características de la economía de los pueblos indígenas en estudio. A su vez, el objetivo es acercarse, de una forma exploratoria y descriptiva a las lógicas económicas de los pueblos indígenas.

#### Antecedentes (contextualización)

La historia de los pueblos indígenas de América Latina refiere a que estas han padecido a través de los años, una serie de privaciones en sus capacidades para seguir con sus formas de vida, organización social, cultural, política y económica. La condición y realidad de estos pueblos ha sido estudiada y documentada por varios autores y autoras, al respecto Rodolfo Stavenhagen (1988), señala que "...la población indígena del continente ocupa, por lo general, las posiciones más bajas en la escala de los índices socioeconómicos y en la estratificación social de nuestros países" (p. 9). En el 2004, Virgilio Reyes planteaba que "Los distintos grupos indígenas generalmente son poblaciones que se encuentran entre la pobreza y la pobreza extrema, que es el resultado de un largo proceso de generación de exclusiones..." (p.23). Y más recientemente, Meentzen (2007), apuntaba a que "en todo el continente, la pobreza es mucho más notoria (a veces exponencialmente) en el caso de los pueblos indígenas que entre la población no indígena" (p.15). Esta misma autora (Meentzen, 2007), refiere a que "existen opiniones muy diversas sobre las causas de la extrema desigualdad que impera en el continente en comparación con otras regiones del mundo" (p.25), y que han afectado directamente la situación de los pueblos indígenas, entre ellas se destacan tres principales: primero, el legado colonial en la región; segundo, la conformación de los Estados Nacionales; y tercero, que se ubica cronológicamente más reciente, el seguimiento al modelo de desarrollo de los países del norte, pese a las grandes diferencias en las condiciones internas en que se desarrollaron estos procesos.

#### Relevancia de la indagación y marco interpretativo

La importancia de estudiar las características de la economía indígena, es que se señalan cambios o transformaciones en las actividades económicas que realizan las mujeres<sup>2</sup> indígenas, provocados principalmente por la sistemática pérdida de tierras dentro de los territorios indígenas, y que se profundizan en el marco económico actual. El trabajo de las mujeres indígenas que se dedican a la artesanía, es importante si se considera que en la actualidad se dedican a una actividad reconocida como una "tradicción cultural o popular", y que fuera de antiguos pronósticos que proclamaban su desaparición pareciera tomar cada día mayor fuerza e impulso; asimismo, son precisamente las mujeres en su mayoría las que

---

<sup>2</sup> También se han identificado cambios en los hombres indígenas, los cuales han tenido que dejar la agricultura de subsistencia y se dedican principalmente a trabajar como jornaleros de otros indígenas o personas no indígenas. Se hablará a lo largo del trabajo de las mujeres indígenas en tanto corresponde a la población de estudio del proyecto de investigación.

se dedican a esta actividad; aunado, a los datos sobre la mayor incorporación de las mujeres rurales al ámbito laboral remunerado, así como el crecimiento del trabajo informal, en contextos que han fomentado el desarrollo del turismo, como es por ejemplo el turismo rural comunitario (Nowalski, 2003). A su vez, los fenómenos contemporáneos de la globalización han aumentado e intensificado los encuentros y conflictos multiculturales, provocando que los bienes materiales y culturales de las sociedades tomen un nuevo significado, al mismo tiempo que los roles de los diferentes actores que conforman las sociedades. Pues si bien, el intercambio que admitió la globalización, inicialmente consistió en bienes materiales y simbólicos, posteriormente permitió también un intercambio fácil y rápido de las diferentes actividades económicas y culturales entre los países y poblaciones (Salazar, 2011).

Se utilizó el postdesarrollo como marco interpretativo de la indagación, específicamente lo elaborado por el autor Arturo Escobar. En términos generales, el postdesarrollo tiene dos elementos que permiten comprender su surgimiento: por un lado, la crítica desde el análisis postestructuralista al proyecto de desarrollo; por otro lado, la "evidencia del creciente descontento con el desarrollo en muchas partes del llamado Tercer Mundo" (Escobar, 2005, p. 19). Respecto a la primera, que corresponde a la crítica desde el análisis postestructuralista al proyecto de desarrollo, entendido como *“un proyecto tanto económico (capitalista e imperial) como cultural... El desarrollo privilegia el crecimiento económico, la explotación de recursos naturales, la lógica del mercado y la búsqueda de satisfacción material e individual por sobre cualquier otra meta* (Escobar, 2009, p.445). El mismo tiene características que permiten estudiarlo mejor: primero, que como discurso histórico “surgió a principios del periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial” (2005, p.19), en este mismo periodo agrega el autor que “todo tipo de “expertos” del desarrollo empezó a aterrizar masivamente en Asia, África y Latinoamérica, dando realidad a la construcción del Tercer Mundo (Escobar, 2005, p.19); y segundo, que “el discurso del desarrollo hizo posible la creación de un vasto aparato institucional” que permitió su despliegue, en este punto entran todas las organizaciones internacionales tales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, entre otras” (Escobar, 2005, p.19); y finalmente, destacaron las diversas formas de exclusión que conlleva este proyecto, principalmente la exclusión de saberes, conocimientos, voces y preocupaciones “de aquellos quienes, paradójicamente, deberían beneficiarse del desarrollo: los pobres de Asia, África y Latinoamérica” (Escobar, 2005, p.19). Este contexto hizo posible que se concibiera la desconstrucción del proyecto del desarrollo, y por tanto una “era en la que el desarrollo ya no sería el principio organizador central de la vida social” (Escobar 1991, 1996 citado en Escobar 2005, p.20). El postdesarrollo refiere a “la posibilidad de crear diferentes discursos y representaciones que no se encuentren tan mediados por la construcción del desarrollo (ideologías, metáforas, lenguaje, premisas, etc.); la necesidad de cambiar las prácticas de saber y hacer y la "economía política de la verdad" que define al régimen del desarrollo; la necesidad de multiplicar centros y agentes de producción de conocimientos; para esto Escobar señala “dos maneras especialmente útiles de lograrlo son: primero, enfocarse en las adaptaciones, subversiones y resistencias que localmente la gente efectúa en relación con las intervenciones del desarrollo...; y, segundo, destacar las estrategias alternas producidas por movimientos sociales al encontrarse con proyectos de desarrollo” (Escobar, 2005, p.20). Esta propuesta permite acercarse al tema de la economía indígena alejándose de posiciones, que han colaborado a la profundización de las desigualdades y asimetrías de los

pueblos indígenas respecto a los no indígenas, y coloca en el centro otros elementos tales como la cultura, el ambiente, la sociedad, el buen vivir, y no solamente el económico.

Exposición de los hallazgos y discusión

Guatemala: datos generales de los pueblos indígenas

Se compone por un total de 14.847.138<sup>3</sup> personas dentro de las cuales un 43% es población indígena (Bastos y Cumes, 2007). Según la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2003), en Guatemala la mayoría de la población es indígena y perteneciente a los pueblos Maya, Garífuna y Xinca. Existen veintidós etnias, descendientes de la sociedad pre-colonial Maya, distribuidos en 108.835 k.m que conforman el país. Las principales etnias por el número de personas que lo conforman son: los K'iche', Mam, Q'eqchi', y Kaqchikel poblaciones que están concentradas en los departamentos de Totonicapán, Sololá, Quiché, Huehuetenango, Alta Verapaz y Quetzaltenango, departamentos donde el porcentaje de población indígena llega hasta el 98% (Racancoj, 2008, p.122).

Economía indígena: el caso de Guatemala

Según Us (2008), la dimensión étnico-cultural en la economía puede analizarse al menos en tres aspectos: la relación entre la exclusión cultural y exclusión económica y la naturaleza de la cultura; aspectos poco abordados de la economía indígena en los últimos años. En la primera, se entiende la exclusión económica a través de la *explotación* que refiere al despojo de activos o el fruto de estos activos, sea tierra, trabajo u otro; la *marginalización*, que es cuando se confina a alguien a desempeñar ciertas ocupaciones o se le limitan sus oportunidades; y la *privación* o la falta de condiciones de vida mínimas. Por su parte, la exclusión cultural se explica como aquella situación donde la cultura de un grupo, incluyendo su idioma, religión, forma de vida y costumbres es denigrada o suprimida por el Estado. Señala este autor, que en general los grupos económicamente excluidos lo son también en la esfera cultural. De hecho, la exclusión cultural ha llevado muchas veces a la exclusión económica. Por otro lado, si bien algunas veces se ha superado la exclusión económica se mantiene la exclusión cultural. Ambas exclusiones no son independientes; al contrario, muchas veces se refuerzan mutuamente. La segunda refiere a considerar el análisis sobre la naturaleza de la cultura de los pueblos indígenas y su relación con la economía, la cual es dinámica y comprende el conjunto de valores y prácticas que regulan y organizan la vida de un grupo de seres humanos y que son transmitidos generacionalmente. Este conjunto de valores y prácticas no son estáticos sino sujetos a modificación producto de dinámicas políticas, sociales y económicas. En dichos procesos, algunos componentes de la cultura suelen mantenerse pero otros van sufriendo cambios, como es por ejemplo, los modos de producción (Us, 2008). Para el autor, que comprender esto, implica entender que los pueblos indígenas se han adaptado a las circunstancias cambiantes y han ido modificando sus modos de producción. Y que si bien los pueblos indígenas de Guatemala tienen un mayor vínculo con la tierra, es evidente que ellos han ido incursionando en otras actividades económicas diferentes a la agricultura, algunos grupos con mayor acento que

---

<sup>3</sup> Según datos del Instituto Nacional de Estadística de Guatemala el total de población para el 2011 fue de 14.713.763, de las cuales 7.173.966 son hombres y 7.539.789 son mujeres. Para más detalle se puede consultar la página web del Instituto: <http://www.ine.gob.gt/np/poblacion/index.htm>

otros en actividades tales como el comercio, los servicios, la industria de pequeña escala e incluso la agroexportación (Us, 2008). Por otro lado, Racancoj (2008), señala que para abordar la economía indígena se debe iniciar por indagar qué significa economía y que racionalidad económica. En este sentido, explica que en Guatemala coexisten, por lo menos, dos racionalidades económicas:

*"la racionalidad indígena de herencia Maya y la racionalidad occidental, la primera, la racionalidad Maya, privilegia como fin la vida del humano y la vida de la naturaleza como un todo integrado, hacia ese fin se adecuaron las distintas estructuras económicas, sociales y políticas de la sociedad pre-colonial. La segunda, privilegia la ganancia financiera como fin y en función de éste, se articulan las estructuras económicas, sociales y políticas. Se instituye desde 1524 y se invisibiliza la primera"* (Racancoj, 2008, p.122).

Este autor caracteriza la economía indígena en las siguientes actividades: agricultura, que está ligada a la simultaneidad y autonomía alimentaria, "como elementos para garantizar la reproducción de la vida humana son elementos de la racionalidad económica indígena de herencia Maya que sobreviven aún en condiciones territoriales adversas" (Racancoj, 2008, p. 124); producción de maíz; producción de café; crianza de animales; producción de verduras y frutas; la manufactura; el comercio; sector servicios y las remesas familiares. Dentro de la manufactura se distinguen dos tipos, que no son excluyentes entre sí, y que más bien en la vida cotidiana se pueden ver hibridaciones. La manufactura de herencia maya o tradicional y la manufactura de bienes contemporáneos. En la primera, el proceso de elaboración es complejo y requiere de cualidades especiales aunque la tecnología es simple con instrumentos elaborados por los o las mismas productoras (especialmente a las mujeres). Según el autor, este tipo de producción no estima los costos reales y se calcula que las tejedoras no recuperan el 40% del costo real cuando venden el producto, sin embargo, continúan produciendo por un factor cultural. Esta situación también es para las artesanías que se elaboran en las comunidades indígenas. En la *manufactura de bienes contemporáneos* entran productos como "pantalones, chumpas, sombreros, zapatos, mochilas, playeras, entre otros" (Racancoj, 2008, p.127). Su producción funciona con una tecnología simple y sin ninguna orientación técnica, al igual que la pasada "tienen una tasa de ganancia muy baja y no existe tipo de apoyo financiero para mejorar la calidad de este tipo de bienes, que compiten con productos sustitutos que vienen de grandes fabricas, no obstante, los artesanos no están angustiados por su nivel de ganancia" (Ídem, 2008, p.128). También se distinguen dos tipos de comercio que permiten acercarse a la comprensión de la economía indígena en la actualidad, que son el tradicional y un nuevo tipo de comercio. En el *comercio tradicional* las y los comerciantes instalan unidades comerciales formales o informales, ventas de temporada o realizan comercio ambulante en distintos municipios de todo el país, pero en general, no dejan su lugar de origen, lugar donde vive la familia y periódicamente regresa a ese lugar. Si bien se pueden ubicar en una lógica capitalista, también siembran maíz y mantienen algunas tradiciones ancestrales. El nivel de capitalización es relativo pues no muestran un alto crecimiento financiero (Racancoj, 2008, p.128). En el *nuevo comercio* se muestra un alto dinamismo y crecimiento acelerado, es un comercio de bienes de consumo industrializados, de aparatos eléctricos y de bienes de construcción, la dinámica de este tipo de comercio está alimentado por la globalización y las remesas familiares (Ídem, 2008, p.128). Hay una reconfiguración estructural en la economía indígena por la importancia que adquiere el comercio, los servicios y las remesas;

los cuales generan "nuevos comportamientos, nuevos patrones de consumo, condiciones que tienen efectos en la estructura de producción local y que no resuelven el problema de pobreza ni desnutrición, sin embargo, están atentando contra la autonomía y la lógica alimentaria de independencia, aspectos que históricamente determinaron la reproducción de la vida en el mundo indígena y la preservación de su cosmovisión" (Racancoj, 2008, p. 137).

### El caso de las mujeres de Palín

Se buscó un caso concreto de manera que se pueda visualizar y vincular lo expuesto a partir de una comunidad específica. Al respecto se retomó una investigación dirigida por Dary (2000), que trabajó con las mujeres indígenas de Palín<sup>4</sup>. Su importancia es que permite visualizar la heterogeneidad cultural en relación a la realización de artesanía, así como, el impacto que tiene el acceso o no acceso a algunos materiales o materia prima para explicar la continuación o eliminación de algunas artesanías; asimismo, permite apreciar el uso de nuevos materiales, adquiridos en el mercado, para la elaboración de las artesanías. Para reflejar esto, la autora explica que estas mujeres, han dejado de elaborar algunas artesanías que elaboraban haciendo uso de las plantas como materia prima, algunos de estas eran los canastos, lazos, redes, bolsas y otros. También, han dejado de realizar petates en tul (materia prima), dado que ya no consiguen dicho material para su elaboración, ya que el lugar donde lo extraían ahora se utiliza para otras actividades. La principal artesanía que se realiza actualmente es la tejeduría tradicional, realizada por las mujeres de poqomames. Algunos ejemplos son los huipiles, paños, toallas de cofradía para mayordomos, cintas para el pelo y tzutes. Adicionalmente, indica la autora que "por lo general, las fajas y todos los cortes provienen de tejedurías del altiplano" y agrega que "hasta los años 60, la fabricación de marimbas de juguete, muebles de madera, elaboración de jabón y curtiembre figuraban entre las artesanías palinecas" (Dary, 2000, p.185).

### Costa Rica: datos generales de los pueblos indígenas

Según datos del censo del 2000, Costa Rica estaba conformada por un total de 3.810.179 personas<sup>5</sup>, de los/as cuales 63.876 son pertenecientes a pueblos indígenas, lo cual equivale al 1.7% de la población total del país. Se han establecido veinticuatro territorios indígenas legalmente reconocidos, los cuales cubren un total de 327.825 hectáreas, que representan el 6.5% del territorio costarricense. Se reconoce la existencia de ocho grupos indígenas: Bribri, Cabécar, Guamí, Boruca, Térraba, Huetar, Chorotega y Maleku. De los cuales, los Bribri y Cabécares son los más grandes, ya que juntos suman un total de 21.190 personas y representan un 72.1% de la población indígena total del país, ubicada dentro de los territorios indígenas. Opuestamente, el pueblo indígena Maleku representa al grupo más pequeño, con apenas 460 personas indígenas, representando un 1.7% de la población indígena del país, ubicados/as dentro del territorio indígena Guatuso.

---

<sup>4</sup> El libro comprende tres estudios de caso: 1) Palín, Guatemala; 2) Nicaragua; y 3) Talamanca, Costa Rica.

<sup>5</sup> Si bien se retoman los datos del 2000, es necesario aclarar que de acuerdo con el X Censo Nacional de Población, Costa Rica llegó a una población total de 4 301 712 personas. Para mayor detalle se puede consultar: Instituto Nacional de Estadística y Censos (2012) X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2011 (2012) Resultados generales. San José, Costa Rica. p.15

## Economía indígena: el caso de Costa Rica

Los documentos que hacen referencia a la economía indígena son escasos si se compara con lo producido en Guatemala. Dentro de lo localizado resalta lo elaborado por la Mesa Nacional Indígena, que dentro de su estrategia de acción ha establecido como uno de sus propósitos la reactivación de la economía indígena. Para lo cual plantean que "no solo recuperando, incentivando los sistemas productivos tradicionales sino además incorporar elementos que dinamicen la economía". Este planteamiento es importante, pues no es lejano de la realidad guatemalteca, en las tensiones entre el incentivo de productos tradicionales pero pensados para incorporarse dentro de una economía regida por la globalización económica y el capitalismo mundial. Dentro de las propuestas para dinamizar esta economía indígena, se plantea un eje del turismo denominado como el turismo comunitario indígena, el cual señalan que poco a poco toma auge pero de forma desarticulada dentro de los territorios indígenas del país. Los planteamientos propuestos, se asocian a la "enorme preocupación por la limitación de ingresos y los altos índices de pobreza material en los territorios indígenas" (Rojas, 2007, p.3). Por otro lado, se ha encontrado características generales de cada uno de los pueblos indígenas del país, que permiten ver como la economía indígena está estrechamente relacionada con la tenencia de la tierra. Por tanto, la pérdida progresiva de las tierras a lo interno de los territorios marca rupturas con la economía tradicional.

**Cuadro 1**  
**Formas productivas y aspectos de la economía por pueblo indígena, Costa Rica, año 2000.**

Pueblo	Formas productivas y aspectos de la economía
Cabécar	<ul style="list-style-type: none"><li>- Estrecha relación con la naturaleza: extraen los recursos para la reproducción material y cultural. Obteniendo los recursos para la confección de canastas y otras industrias artesanales, las plantas medicinales y la obtención de alimentos.</li><li>- Fuertes presiones por el avance de la frontera agrícola, que ha provocado que entre en crisis su cultura espiritual y simbólica por la limitación de obtención de los recursos del bosque, propios de su reproducción cultural. Esto ha hecho que basen su economía en la producción de bienes de consumo nacional (granos y plátano) y coloquen los excedentes en el mercado; o bien que vendan su fuerza de trabajo a ganaderos o empresas.</li></ul>
Bribri	<ul style="list-style-type: none"><li>- De forma similar a los cabécares, sufren de usurpación en sus territorios, destrucción de los bosques que impactan en la pérdida de aspectos culturales.</li><li>- Importantes migraciones que provocan fraccionamientos de las parcelas: por un lado, se da la presión por las migraciones y usurpación de no indígenas en su territorio, y por otro lado, la migración interna de su población que ha sido desplazada de sus tierras.</li><li>- No se hace referencia a actividades económicas concretas.</li></ul>
Ngöbe	<ul style="list-style-type: none"><li>- Todos los territorios se han visto asediados por colonos no indígenas, esto ha generado graves problemas de tenencia de la tierra.</li><li>- Se ha dado la destrucción del bosque y la economía tradicional se ha visto desplazada por la producción de granos para el mercado.</li></ul>

	- Se presenta una venta de la fuerza de trabajo a empresas agroindustriales y ganaderos.
Huetar	- Como rasgo fundamental resalta el trabajo con materiales textiles, los tintes naturales, elaboración de utensilios caseros, la caza y la pesca.
Térraba	- No existen datos específicos. - Se anota una situación similar a los indígenas de la región de Buenos Aires.
Maleku	- Economía de subsistencia, regida por intermediarios. - Se trabaja mediante producción “compartida” mediante alquiler de territorio con no indígenas. - Limitación para la caza y pesca por la deforestación de su territorio.
Brunca	- La importante reducción de su territorio, el desgaste de sus tierras, la acelerada deforestación de sus bosques (por no indígenas), han hecho que para su sobrevivencia deban emplearse como peones agrícolas.

Fuente: elaboración propia con datos de Guevara, 2000, pp. 4-8.

Luján (1990), permite apreciar que la artesanía indígena tiene dos funciones: por un lado, “cumplen funciones específicas dentro de las distintas comunidades indígenas. Se confeccionan cuerdas, bolsos, esteras, cestas y redes, objetos que sirven para pescar, recolectar cosechas, traslado de mercancías, edificación de vivienda y entierro de sus muertos” (p.54); por el otro, cumple “una función social y económica dirigida hacia la satisfacción de las necesidades monetarias y complemento del ingreso familiar de las unidades domésticas indígenas” (p.55). Asimismo, permite apreciar que existe una especialización productiva de la artesanía indígena por grupos étnicos y localización sociogeográfica, lo cual se puede apreciar en el siguiente cuadro.

**Cuadro 2**  
**Artesanía indígena de Costa Rica**

Pueblo indígena	Objetos	Materiales
Bribris de Talamanca	Bancos	Madera
	Canoas	Espavel y ceiba
	Canastos de seis puntas en el fondo	Bejuco de hombre
	Canastos con tejidos muy finos y unidos	Bejuco real
	Canastas de tres puntos	Bejuco
	Arcos y flechas	Maderas de pejivalle, cuerda de burío, mastate y caña blanca.
	Jícaras labradas para maracas, sonajeros, cucharas, corderos y recipientes	Jícara ( <i>Crescentia cujete</i> ) Cedro amargo
	Tambores	Madera de balsa ( <i>Ochroma lagopus</i> ), fibra de burío ( <i>Heliocarpus sp.</i> ), madera de cedro amargo (Cedrels mejicana),
	Bastones de mando	Madera roja (género <i>Eugenia</i> )
	Agujas para tejer	Espina de pejibaye ( <i>Bactris</i> )

		<i>gasipaes</i> ).
	Vara de sembrar, lanzas para pescar	Madera de pejibaye y madera de palma
Bribris y Cabécares de Talamanca	Bolsos, mochilas, redes y hamacas	Abaca ( <i>Musa textilis</i> ), Pita ( <i>Aechmea magdalenae</i> ), burío, cabuya ( <i>Furcraea sp.</i> ),
	Pitos y flautas	Caña de carrizo ( <i>Chusquea sp.</i> )
	Cerbatanas	Madera de pejibaye
	Camas	Caña brava
Guaymies	Hamacas, bolsos (chácaras)	Corteza, peine mico ( <i>Apeiba tibourbou</i> )
	Figuras antropomorfas y zoomorfas, bateas, platonos	Madera de balsa
	Mastate decorado	Líber (corteza interna del árbol) y tintes naturales
Borucas	Canastas o jabas	Bejuco negro
	Manteles, tapetes, fajas y bolsos	Algodón blanco y café (tocolote) y tintes naturales
	Flautas	Caña de carrizo
	Máscaras	Madera de balsa y tintes naturales
	Jícaras decoradas y maracas	Jícara ( <i>Crescentia cujete</i> )
	Tambores	Madera de balsa y cedro; bejuco y piel de res
Quitirrisí	Canastas de todos tamaños y estilos	Estococa o chidra
	Petates y bolsos	Tule y chidra
	Porta-vasos, paneras, tortilleras, costureros, sombreros, basureros y adornos varios.	Chidra o estococa, tule, tintes artificiales (anilinas), y naturales.
Guatil, San Vicente	Ocarinas, alcancías, vasijas y jarras	Arcillas y tintes arcillosos
Guatuso (Palenque Tonjibe y Margarita)	Canastas, bolsos y redes	Fibra de bijagua, cuera de burío y fibra de pejibaye macho.
	Tambor	Cedro real, balsa o guarumo
	Flautas	Caña silvestre
	Maracas	Jícara

Fuente: Luján, 1990, p. 59.

### El caso de las mujeres de Quitirrisí

Al igual que en el caso de Guatemala se trató de especificar la búsqueda en una población o comunidad más concreta que permita estudiar la elaboración y comercialización de artesanía. En el caso de Costa Rica el pueblo indígena seleccionado fue Quitirrisí. Su artesanía tiene como característica principal que la realizan tanto mujeres como hombres, de cualquier edad, siendo que el aprendizaje se inicia desde la niñez. Luján (1990), indica

que existen artesanías no especializadas y especializadas, las cuales permiten aproximarse a la distinción entre las actividades entre ambos sexos. Explica el autor, que las artesanías no especializadas son definidas como aquellas artesanías “que son producto del común de la gente, que corrientemente son elaboradas por personas de ambos sexos y de diferentes edades. Por ejemplo, los guacales sin ornamentación, las jabas y los cestos” (p.56). Las especializadas se dividen por sexo, por habilidades personales, por comunidad y por parentesco. En las *especializadas por sexo*, los hombres se dedican a la elaboración de arcos y flechas y en el caso de las mujeres a la elaboración de la cerámica y el hilado. En este sentido se puede ver una división y especialización del trabajo que diferencia lo que hacen las mujeres de los hombres.; una *especialización por habilidades personales* ya que se seleccionaban a las y los más capaces, por ejemplo, los lapidarios; *especialización por comunidad*, tal y como se puede apreciar en el cuadro anterior, se puede hacer una especialización por pueblo indígena, el autor ejemplifica que en el caso de los Guaimíes existe una especialización con las chácaras, en Quitirrisí en cestería y en Guatil con la elaboración y comercialización de la cerámica de tradición chorotega; y una *especialización por parentesco*, ya que se da por familias o por clanes. Más recientemente, “las artesanías de Quitirrisí se convirtieron en mercancía desde que logran insertarse en el proceso de comercialización como producto de una alternancia grupal seleccionada para obtener ingresos” (Luján, 1990 p.113). Al igual que otras comunidades indígenas, en Quitirrisí se recurren a varias opciones ocupacionales como estrategias de reproducción social y económica. Según Luján (1990, p.126), los principales factores que estimulan la elaboración de artesanía en Quitirrisí son el acceso bastante fácil a centros urbanos para ofrecer las mercancías, disponibilidad dentro de la unidad doméstica para el trabajo artesanal, conocimiento sobre las materias primas necesarias en la confección de los objetos, tradición artesanal con cierta especialización productiva (cestería y tejidos con fibras vegetales), necesidad de obtener un ingreso complementario a las actividades agropecuarias y alternativa ocupacional que responde a una estrategia de reproducción para contrarrestar los periodos de desocupación.

### Conclusiones preliminares y futuras líneas de investigación

Más que una conclusión contundente, la indagación permitió un primer acercamiento inicial a la temática de la economía indígena, que permite perfilar una serie de características que se pueden sintetizar en los siguientes puntos:

Existe material para fundamentar que existe una economía indígena en los dos países estudiados, que se podría ubicar en dos líneas: primero, una economía indígena tradicional que está vinculada con elementos culturales y simbólicos, donde predomina una relación estrecha con la naturaleza y donde el dinero no tiene relevancia como medio ni fin; segundo, una economía en ciernes, que comparte características de la economía tradicional, pero que empieza a tener características mixtas o híbridas en consecuencia del avance expansivo de la globalización económica, que ha modificado la vida y las relaciones de vida de los pueblos indígenas, en varios aspectos: el acceso a la tenencia de la tierra y por tanto al acceso de la materia prima para realizar las artesanías, la necesidad de alternativas productivas por la falta de tierras para realizar la agricultura de subsistencia que les caracterizaba, la influencia del discurso del proyecto del desarrollo, que posiciona ante todo el valor económico, sobre los demás elementos y que profundizan las desigualdades y

asimetrías históricas que caracterizan a los pueblos indígenas. Ambos tipos de economía se dan en escenarios de confrontación y de choques culturales. En este sentido, cobra relevancia la propuesta de análisis del postdesarrollo cuando señala que las “dos maneras especialmente útiles de lograrlo son: primero, enfocarse en las adaptaciones, subversiones y resistencias que localmente la gente efectúa en relación con las intervenciones del desarrollo...; y, segundo, destacar las estrategias alternas producidas por movimientos sociales al encontrarse con proyectos de desarrollo” (Escobar, 2005, p.20). Ya que efectivamente, se puede visualizar en ambos casos estudiados las adaptaciones que deben y realizan las mujeres de Palín y, las y los artesanos de Quitirrisi principalmente en los materiales que utilizan pero también las formas de producción, distribución y consumo. Es importante no perder de vista que estas adaptaciones también deben verse como resistencias, en tanto que la finalidad es rescatar el valor cultural como simbólica de la elaboración de artesanías, a pesar de que en su comercialización puedan observarse características propias de la globalización económica, como es por ejemplo el dinero como valor de cambio, sustituyendo el valor de uso original o tradicional de la artesanía. Respecto a la búsqueda de información se confirmó que es más limitada en el caso de Costa Rica que en el de Guatemala. Se evidencia que existen transformaciones dentro de las lógicas de la economía indígena, que sufre tensiones por la preocupación enfocada en gran medida por la pérdida de identidad cultural. Finalmente, que el papel de la tenencia de la tierra y el acceso de materia prima en ambos países parece jugar un rol fundamental, en la comprensión de estas economías, por lo tanto, la continua pérdida de tierra en manos de indígenas implicarán a futuro cambios más profundos en sus formas de economía y en sus formas de vida social.

Surgen dos líneas de investigación relacionadas entre sí, indagar si existe una correlación entre mayor inserción a la economía de mercado dominante y mejores ingresos económicos percibidos por las mujeres indígenas dedicadas a la artesanía, e indagar si existe una correlación entre turismo comunitario indígena y mejores ingresos económicos.

## Bibliografía

Bastos, Santiago y Cumes, Aura (Coordinadores) (2007) *Mayanización y vida cotidiana. La ideología multicultural en la sociedad guatemalteca*. Volumen 3: Análisis específicos. FLACSO CIRMA, Cholsamaj.

Batzin, Carlos (2005) *El desarrollo humano y los pueblos indígenas*. Seminario Internacional pueblos indígenas y afrodescendientes de América Latina y el Caribe: relevancia y pertinencia de la información sociodemográfica para políticas y programas, CEPAL, Chile.

Bello, Álvaro y Hopenhayn, Martín (2001) *Discriminación étnico-racial y xenofobia en América Latina y el Caribe*. Serie Políticas Sociales N. 47. Santiago, Chile:CEPAL.

Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2003) *Justicia e inclusión social: los desafíos de la democracia en Guatemala*. OEA. Disponible desde la página web <http://www.cidh.org/countryrep/Guatemala2003sp/indice.htm>

Dary, Claudia (Coord) (2002) *Género y biodiversidad en comunidades indígenas de Centroamérica: un enfoque social sobre las formas de uso y conservación de los recursos naturales*. FLACSO: Guatemala.

Escobar, Arturo (2009) *Una minga para el postdesarrollo*. América Latina en Movimiento. pp.26-30.

Escobar, Arturo (2005) El "postdesarrollo" como concepto y práctica social. En Daniel Mato (coord.), *Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización*. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, pp.17-31.

Guevara, Marcos (2000) *Perfil de los Pueblos Indígenas*. Informe final.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2002) *IX Censo Nacional de Población. Características sociales y demográficas*. (9a.ed). San José, Costa Rica.

Lugo, Diosey (2007) *Economía indígena y estrategias de reproducción en el grupo indígena Warao*. Revista Capaya, enero-junio, año/vol 7, número 013. Centro Internacional de Investigación e información sobre economía pública, social y cooperativa. Venezuela.

Luján, Manuel (1990) *Situación actual de la artesanía de Quitirrisí*. Tesis de graduación presentada para optar por el grado de Licenciado en Antropología Social. Universidad de Costa Rica.

Meentzen, Ángela (2007) *Políticas públicas para los indígenas en América Latina. Los casos de México, Guatemala, Ecuador, Perú y Bolivia*. Perú: Fundación Konrad Adenauer Stiftung, Programa Regional participación política indígena en América Latina.

Nowalski, Jorge (2003) *Asimetrías económicas, sociales y políticas en Costa Rica: hacia una calidad de vida digna*. Lara Segura y Asoc. Editores, San José, Costa Rica.

Perafán, Carlos (2000) *Adecuación de servicios financieros a las economías tradicionales indígenas*. Unidad de pueblos indígenas y desarrollo comunitario. Banco Interamericano de Desarrollo. Departamento de Desarrollo Sostenible

Racancoj, Víctor (2008) *Diagnóstico sobre economía indígena en Guatemala*. En *Compilación de consultorías elaboradas por el programa municipios democráticos sobre la participación indígena en la gestión municipal e intermunicipal*. Municipios democráticos. Programa descentralización y fortalecimiento municipal, Guatemala.

Reyes, Virgilio (2004) *Desarrollo y etnicidad en Centroamérica: un dialogo inconcluso*. Pp.21-62. En Davis, Shelton, Estaliso Gacitua, Carlos Sojo (2004) *Desafíos del desarrollo social en Centroamérica*. San José, Costa Rica: FLACSO.

Rojas, Donald (2007) *Estrategia para el desarrollo del turismo en comunidades indígenas*

*de la región de Buenos Aires, Puntarenas, Costa Rica.* Costa Rica: Mesa Nacional Indígena. Extraído en el 2012 desde <http://www.cicaregional.org/archivos/download/EstrategiadeTurismoparaBuenosAirespt08172.pdf>

Salazar, Adriana (2011) *Las perspectivas culturales presentes en la formulación de política social en salud dirigida al pueblo indígena Maleku en Guatuso de Alajuela, periodo 2002-2008.* Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Sociología. Universidad Nacional, Heredia.

Stavenhagen, Rodolfo (1988) *Derecho indígena y derechos humanos en América Latina.* México, D.F.: Instituto Interamericano de Derechos Humanos.

Us, Hugo (2008) *Reflexiones sobre la dimensión étnico-cultural de la economía guatemalteca.* En Informe de Desarrollo Humano 2007-2008.