

XXIX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS): 29/IX al 04/X del 2013.

Crisis y emergencias sociales en América Latina

Santiago de Chile

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COSTA RICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE SOCIOLOGÍA
PROGRAMA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD**

La construcción social de los innovadores del sector agroalimentario costarricense: periodo de estudio 1960-2013

Ponencia presentada en el XXIX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología ALAS, 2013

Ponentes:

Lic. Alexis Segura Jiménez (cc: Alexis Chinchilla J).¹,
M.A. Oscar Navarro R.². M.Sc. Guillermo Aguilar M.³,
Lic. Roberto Pineda I.⁴ Lic. Diego Soto K.⁵

Octubre, 2013

1. Sociólogo-académico. UNA-UNED-UCR. Candidato a Doctorar en Estudios Latinoamericanos con énfasis en Pensamiento Latinoamericano. (UNA).

2. Filósofo. Master en Museología. Académico de la (UNA) y (UCR).

3. Sociólogo-académico de la UNA. Master en Diseño y Evaluación Proyectos Sociales.

4. Sociólogo-académico de la UNA y la UCR. Egresado del Doctorado en Estudios Latinoamericanos con énfasis en Pensamiento Latinoamericano de la Universidad Nacional (UNA).

⁵ Sociólogo-académico de la UNA.

Resumen:

En América Latina, temas como las políticas públicas para la innovación, las fuentes de innovación, los procesos de innovación, la innovación en el sector privado y público y las percepciones sobre la innovación, han sido investigados. No así el tema específico de la construcción social del pequeño y mediano empresario(a) innovador; o sea, la ruta de vida personal y social que dicho empresario ha construido, reconstruido y auto-registrado, en diversos contextos socio-personales y que está llena de visiones, deseos, cuestionamientos, impulsos, decisiones, avatares, dilemas y éxitos. En nuestro caso, la ruta de vida seguida por el pequeño y mediano empresario (a) costarricense innovador de la industria agroalimentaria.

La innovación es, lo sabemos muy bien, esencial para desarrollo social, económico y cultural de cualquier país, grupos sociales y empresas. Pero es, sobre todo, de capital importancia para el pequeño y mediano empresario (a). El cual tiene que competir con éxito en un mercado en donde destaca la fuerte presencia de mega empresas que poseen mejores condiciones productivas, económicas, administrativas y tecnológicas. De hecho lo que a las pequeñas y medianas empresas del sector agroalimentario les falta en la parte económica, tecnológica y administrativa, lo suelen y lo deben sustituir con innovaciones. Innovaciones que, por otro lado, dan un vivo testimonio de la ruta de vida que ha construido el empresario innovador; ruta que ha sido influida, en mayor o menor intensidad, por diversos actores, relaciones, acontecimientos, procesos y estructuras sociales y culturales. Pero que puede, además, servirle de buen ejemplo a las actuales y futuras generaciones de costarricenses que sueñan y luchan para poder convertirse en pequeños o medianos empresarios(as) innovadores(as) de la industria agroalimentaria, construyendo y siguiendo su propia ruta de vida de la innovación.

Por la creciente importancia que se le ha imputado a la innovación por parte de organismos y el Estado, la capital relevancia que tiene la innovación para el desarrollo social, económico y cultural del pequeño empresario costarricense agroalimentario, es que realizamos esta investigación. Por el valor incalculable que tienen para la sociología el recuento, el análisis y la divulgación de las vivencias, las sensaciones, los deseos, las relaciones y las experiencias personales y sociales de los grupos sociales, en nuestro caso, las de los innovadores (as). Y, finalmente, por lo importante que resulta para las presentes y futuras generaciones de innovadores, el poder conocer y continuar desde sus vivencias socio-personales, con las rutas de vida que han construido los innovadores(as) que les precedieron, un equipo de investigadores (as) de la Escuela de Sociología de la Universidad Nacional de Costa Rica, estamos presentando, a modo de ponencia, los resultados preliminares de la primera investigación de corte cualitativo elaborada en Costa Rica a lo largo del año 2011 y hasta el 2013, sobre la ruta o itinerario de vida construida por el empresario innovador; es decir, la construcción social del pequeño empresario innovador(a) de la industria agroalimentaria.

Palabras claves: Innovación, pequeño empresario agroalimentario, ruta de vida, construcción social.

1. Aspectos generales de la investigación

El proyecto se diseñó como uno de los productos de un programa de investigación que se ha venido ejecutando desde hace aproximadamente 7 años, mediante proyectos de investigación. Dichos proyectos fueron permitiendo conocer los actores sociales que se han desempeñado en el sector definido como de interés para la investigación. Además, en la escogencia de las empresas en las cuales se iban a realizar las entrevistas, participaron expertos, que tienen una larga trayectoria de trabajo con el sector de la industria alimentaria, los cuales con su juicio de expertos ayudaron a construir, tanto el listado de personas que serían entrevistadas así como también participaron en la definición y caracterización de los temas que orientaron la entrevista a profundidad a aplicar. Con respecto a los expertos que colaboraron, vale pena caracterizar brevemente la importancia de estos en el sector.

- El director de Proinnova, la cual es la oficina de gestión y transferencia de conocimiento de la Universidad de Costa Rica (la principal universidad pública de Costa Rica, tanto por su trayectoria como su contribución al desarrollo del conocimiento).
- La directora de CITA⁶, el cual es el principal centro de investigación y desarrollo del sector alimentario, institución que ha sido desarrollada de manera conjunta entre la Universidad de Costa Rica, el Ministerio de Ciencia y Tecnología y el Ministerio de Agricultura, el cual ha estado funcionando desde 1974.
- La coordinadora de la oficina de Asuntos Científicos y Regulatorios de la Cámara Costarricense de la Industria Alimentaria (CACIA).

Una vez establecido el listado de los y las sujetas a entrevistar, con el cual se procuró incorporar industrias de los subsectores del sector alimentario, se procedió a programar las entrevistas y realizarlas, transcribirlas y sistematizar la información para su análisis. En el proceso de análisis se han ido estableciendo hallazgos, los cuales nos empiezan a dibujar de manera más precisa, lo

⁶ Centro de Investigación en Tecnología de Alimentos.

que conjeturamos en el documento de diseño de la investigación, es decir, que efectivamente las y los innovadores se construyen en un proceso en el cual la dimensión de lo social es fundamental. En este sentido hay que ubicar que la sociedad costarricense desde 1950, y aún desde antes, ha venido impulsando un proceso de construcción de una base educativa para su población, con un sistema nacional de educación pública y obligatoria, así como un sistema de educación superior público, que si bien es cierto ha sufrido los embates típicos de las crisis y de las políticas neoliberales, aún conserva mucho del músculo inicial. Esto ha permitido al país tener a un sector importante de su población con ciertas capacidades, destrezas y conocimientos, que se han constituido en una ventaja para competir en la nueva división internacional del trabajo que la liberalización de los mercados ha promovido, situación que puede ser transitoria, pero que no se va discutir en estos momentos. Por otra parte a este proyecto que fue impulsado desde el aparato del Estado por sectores nacionales emergentes, se le sumó un proyecto de salud pública con pretensiones de cobertura universal, el cual permitió cubrir las necesidades de la población a nivel de la atención primaria.

Aclarado lo anterior, se puede ahora afirmar que ambos procesos, sentaron una base mínima para que ciertos sectores de la población pudieran vincularse de mejor manera al proceso productivo, aunque ello no se haya explicitado de manera más transparente en los diversos estudios que recientemente se han publicado en Costa Rica, sobre los problemas del crecimiento, el desarrollo, la ciencia y la innovación tecnológica.

2. Algunas dimensiones de la ruta de construcción social de la innovación

En lo sucesivo, vamos a presentar algunas de las líneas generales que han ido emergiendo a lo largo de la investigación, como los espacios desde los cuales algunos de los(as) innovadores plantean haber transcurrido, en esa ruta de construcción como personas innovadoras (o que le permitieron desarrollar las acciones que les hicieron acreedores de esa valoración por parte de los expertos).

En ese sentido, vamos a ir presentando algunas líneas de tránsito de ese proceso de construcción de la innovación, aún sin afirmarlas de manera concluyente, ya que no hemos finalizado el análisis de todas las entrevistas.

2.1. La socialización para la innovación

Dentro del ámbito de la socialización para la innovación rescatamos inicialmente un par de elementos clave en la reconstrucción de la ruta de la innovación: a) los mentores y grupos de referencia y, b) el ambiente cultural.

2.1.1. Los mentores y grupos de referencia

En las historias de vida, de nuestros y nuestras entrevistados, llama poderosamente la atención el papel que aquellos y aquellas le asignan a grupos de referencia, como la familia y los mentores, en su proceso de construcción como sujetos innovadores. Mentores que van desde el padre o la madre, un tío o un hermano, hasta un amigo, o un conocido con el cual se compartió alguna vivencia de corto plazo. Además, de un escritor que se conoció mediante la lectura de un libro y que marco en sentido positivo la vida del empresario-innovador y hasta un líder espiritual, que al decir de uno de los empresarios entrevistados, reúne cualidades como la perseverancia, honradez, honestidad, dedicación y moralidad, que para él sirvieron como modelo a seguir (Entrevista D.LS. 14 de febrero 2013). En fin, en todos los sujetos consultados se encontró la existencia a lo largo de su vida de un mentor el cual, sociológicamente hablando, se convirtió en una suerte de efecto espejo o efecto reflejo-el otro significativo- para el empresario (a) innovador

Un poco cercano a los mentores está el papel de grupos de referencia que fueron fundamentales y que tienen diversa connotación para cada uno de los entrevistados, tal es el caso de la familia, el clima que se generaba en ella, por ejemplo en algunos casos era un espacio de desarrollo de la persona tal es el caso de uno de los entrevistados que recuerda el clima de su familia de la siguiente manera:

Y era muy bonito porque había barrio, entonces salíamos al barrio y mi papá jugaba ajedrez entonces nos inculcó a nosotros de jugar ajedrez, entonces hacíamos por ejemplo: yo veo cosas inusuales para los muchachos hoy en día, y aún en esa época, hacíamos entre otras cosas, campeonatos de ajedrez, entonces teníamos tableros de ajedrez y en los corredores de las casas hacíamos un campeonato y no sé había 5 o 6 tableros, entonces la gente jugando los partidos de ajedrez en la noche, incluso nosotros teníamos un reloj de ajedrez, entonces uno le daba el reloj, era todo un tema el juego de ajedrez, por ejemplo, otras veces mi papá o la otra cosa que hizo, el fue abogado y además fue uno de los que impulsó en el país originalmente el deporte de la heterofilia, el levantamiento de pesas olímpico, entonces él fue muy conocido por eso, el fue el campeón nacional como 15 años de levantamiento de pesas y campeón centroamericano 6 años, en los 50 y 60, entonces habríamos el garaje en la casa y él nos enseñaba, entonces los chiquillos del barrio haciendo fila para levantar la barra con las pesitas, para ver cómo hacían y él nos enseñaba ese tema del deporte, hacíamos competencias de carreras ahí en la calle o jugábamos futbol día y noche, en la calle verdad, esa era la infancia, juventud en el cole, nosotros era jugar futbol o a veces en el verano vóleibol, hacíamos mucha actividad en la calle, pero sí, en la casa nuestra había ese ambiente de discutir, leer, de analizar, entonces nosotros desde chiquitillos hablábamos de la política y teníamos esas conversaciones y lo digo porque para nosotros era natural, pero cuando llegaba gente decían, pero porqué ustedes hablan como tan raro, tanto y todo eso, porque sí había esa discusión. (CB.PV. Entrevista 11 enero 2013, p.11)

En tal clima de su grupo de referencia, destacan los juegos colectivos, pero sobre todo el ajedrez, al cual le imputa como una suerte de juego iniciático, propedéutico para el desarrollo de ciertas capacidades que se deben desarrollar en los procesos gerenciales pero sobre todo innovadores, casi se podría decir que les prepara la cabeza para estar muchas jugadas adelante. En la referencia

anterior se puede leer la relación que establece la persona entrevistada, entre su forma de ser (esos elementos que lo hacen innovador) y un escenario familiar en donde los adquirió, logrando así destacar de forma clara la influencia de su grupo de referencia y la adquisición de las condiciones necesarias para desarrollarse como innovador.

Este ejercicio es común en las diversas entrevistas realizadas, en tanto los y las entrevistadas logran en la reconstrucción de esa historia de vida identificar elementos básicos de su formación y de su socialización, que, en todos los casos, les ayudaron a accionar de la forma en que lo hicieron cuando iniciaron ese camino que los llevó a ser considerados como innovadores.

2.1.2. El ambiente cultural

Ampliando el ligamen anterior aparece acá, el otro elemento que refiere a esa dimensión más cultural de su socialización. En relación con este proceso de construcción, parece existir una especie de socialización para la innovación, producto y productora de relaciones interpersonales a lo largo de la vida del sujeto, las cuales tienen un peso específico y muy importante en casi todos los empresarios y las empresarias innovadores consultados. Aunque, esto no excluye algunas herencias genéticas que también podrían hacer que existan seres humanos innovadores. Sin embargo, lo que sí queda claro es que los procesos de socialización por los cuales transita el empresario innovador, los actores que se conocen a lo largo de camino, las ideas, sensaciones, vivencias y anhelos, construidos todos durante su vida, así como las reglas, normas, costumbres y tradiciones culturales y sociales, están muy presentes e influyen de manera significativa en y sobre la historia de vida de los empresarios y las empresarias innovadores consultados. Por ejemplo, sobre este tema una mujer empresaria innovadora entrevistada dijo lo siguiente:

“Bueno, mi papá siempre tuvo ideas geniales” En mi casa en Chile, la vida no crea, no era muy fácil, pero el esquema de vida en Chile es muy competitiva y en mi familia también se era muy competitiva. Yo creo que ese sentido de ser tan competitivo, que es buscar y buscar siempre ser el mejor, tiene algo que ver con

la innovación”. “El chileno es súper competitivo, siempre ha sido así. Sin embargo, esto no es del todo bueno porque esto es muy estresante. En Chile, se compite por entrar a la mejor Universidad, a la mejor carrera y ser el mejor en todo lo que hace”. Por ejemplo, “Recuerdo que un amigo costarricense que se caso con una chilena y cuando llego a conocer a la familia, la familia chilena le preguntaron, en donde estudio, que estudio y de qué familia venía. “Esto se hace por el estilo competitivo del chileno”. (Entrevista LP.IS. 7 de mayo 2013, p. 2)

El entorno de Chile competitivo, expresado también, como producto y productor en la familia chilena de la empresaria innovadora entrevistada, donde la regla de oro, adquirida durante la socialización, es buscar siempre ser el mejor, para lo cual hay que hacer lo que se hace de la mejor manera posible, influyó e impulsó el quehacer innovador de esta empresaria. En ella, tal y como los vemos en la entrevista, todavía está muy presente en sus genes sociales luego de muchas décadas, la idea de que ella debe ser la mejor. Idea naturalizada que, a nuestro juicio es un factor social central que alimenta y guía su actuar social-empresarial y que influye de manera relevante para que convierta, a lo largo de su vida, en una mujer empresaria innovadora.

De hecho, un elemento común en las personas entrevistadas con un origen cultural distinto al costarricense, es el recalcar el aporte que su cultura de origen tiene en su forma de ser y en las condiciones que le permiten ser innovador o innovadora. A modo de ejemplo, presentamos el comentario de otro de los empresarios entrevistados:

[Ante la negación a considerarse innovador, afirma que él lo que realmente hace es ser] Inconformista que siempre considero que hay un método mejor, y lo que hacemos hoy es precisamente hoy, que tenemos que aprender no de los éxitos, los éxitos forman parte del salario, tenemos que aprender de los fracasos que es lo que nos ayudara a superarnos, siempre he tenido este pensamiento, muy originario de mi pueblo, pero que yo siempre he querido hacer las cosas cada día mejor porque

yo no estoy satisfecho con lo que hice ayer. (Entrevista M.EV. 13 de marzo 2003 p.1)

En el extracto de la entrevista, podemos vislumbrar como la persona entrevistada liga de forma inmediata la valoración que se le hace como innovador a una forma proceder, un accionar que es propio de su pueblo origen (Cataluña, España), y que luego (en la misma entrevista) va a exponer como el elemento central de todo proceso de innovación.

2.2. El capital social y la innovación

Sobre la presencia de personas con aportes clave (estos tiene una cualificación muy variada en los distintos relatos, ya sea un conocimiento aportado, un consejo, ayuda, etc.), siempre hay alguna señal, pues esto siempre emerge si se explora más directa y profundamente la historia de vida del empresario innovador. Al respecto pareciera ser que las imágenes que hay sobre el empresario, como aquel personaje que se hace solo, un genio solitario y ermitaño, oculta la presencia significativa y hasta determinante de otros actores en el proceso de construcción del o la innovadora. Pero una vez rasgado este velo ideológico, la figura de personas que de una u otra forma se convirtieron en figuras importantes, sale a luz de la historia y se recuerdan como gente con habilidades especiales que les, mostró al empresario y la empresaria innovadora, senderos diferentes, poco transitados (Entrevista C.FS. 10 de marzo 2013, p. 3). O aquel que desde una cierta lejanía tanto geográfica como vivencial les invita a asumir retos (Entrevista CB.PV. 11 de enero 2013, p.4).

Como se puede ver, dentro de los diversos aspectos que se han venido desarrollando, referidos a los mentores, la familia, un conocido, los amigos y demás es importante resaltar acá el elemento social y relacional del cual es producto la innovación, ya que más allá de esa imagen, construida del descubrimiento o idea que viene de pronto a la persona (al inventor, al innovador), siempre hay detrás, según lo que dicen las personas entrevistadas, un trabajo conjunto de ideas o acciones que permiten que sean valorados como innovadores(as). Al relatar cómo se dieron las

innovaciones, o como ellos llegaron a ese producto o proceso que es innovador. Siempre hay un elemento común de influencia, de apoyo o aporte, en el cual tienen que ver otras personas que fueron encontrando a lo largo de la vida.

De esta manera, si bien la innovación es pensada como un logro individual, a la hora de exponer y plantear el proceso siempre es visto como un producto de una serie acciones y relaciones con otras personas, las cuales dan un aporte, una cuota en el desarrollo de ésta. Este factor relacional lleva a definir el desarrollo de las innovaciones siempre como un producto de la interacción social, donde elementos como el capital social son siempre determinantes, aspectos ya expuestos por autores como Fernández y Valliant (2010).

2.3. Responsabilidad social e innovación

Otro de los elementos importantes, que ha surgido en las entrevistas con las personas innovadoras es la manifestación de una preocupación por crear o formar parte de un proyecto que de beneficios sociales, algunos asocian el desarrollo de sus empresas y las innovaciones a que en el marco de ellas se dé la posibilidad de generar beneficios sociales, como menciona uno de ellos:

[...] ahora que usted me pregunta, ¿cómo es que se forma una persona innovadora? Yo creo que tiene mucho que ver con eso con la etapa que uno está decidiendo que es el enfoque que va a tener hacia la vida en general. ¡Yo pensé, bueno diay! yo siento que me han dado demasiado, que si yo hubiera vivido en otra época no hubiera tenido todas estas ventajas, que hoy tengo gracias a que la sociedad de alguna manera ha trabajado para mí en ese sentido y yo debo ser responsable con lo que se me ha dado y contribuir y ojala mejorar las cosas, si la sociedad y Dios ha invertido en mí, yo debo retornar más, verdad, esa era como la idea básica. (Entrevista CB.PV. 11 de enero 2013. p. 5)

Como se hace visible la persona entrevistada plantea que él asume la posibilidad de realizar estudios universitarios en instituciones públicas como un beneficio del que sólo podía gozar una

minoría, sobre el cual él debe agradecer a una sociedad que ha aportado y contribuido a que eso fuera posible, condición que lo lleva asumir un compromiso desde el cual ve la necesidad de devolver o retribuir en cierto sentido eso que le fue posibilitado o dado. A su vez, también es de suma relevancia, en ese extracto, el enlace que hace entre esta actitud y el desarrollo de su innovación, como una acción orientada a mejorar la realidad costarricense.

Además de lo anterior, también hay que recalcar como el compromiso siempre es expuesto en un plano muy personal, de compromiso con el semejante, aunque no en un sentido de la responsabilidad social empresarial, diferencia entre los dos aspectos que es fundamental establecer y remarcar, en el tanto hay divergencias importantes en las lógicas y los sentidos mentados- diría Weber-que hay detrás de cada una de ellas.

2.4. El rol de la institucionalidad estatal en la innovación.

A lo largo de los encuentros con las y los innovadores fue perceptible, en algunos casos, una especie de cuestionamiento, o crítica en lo que respecta al papel que desempeña la institucionalidad del estado en el desarrollo de la innovación, ya que se le presenta cargada de un sentido peyorativo, de falta de apoyo, el cual les dificulta o impide desarrollar las ideas o las propuestas innovadoras.

Sobre el papel del Estado en la innovación, comenta uno de los entrevistados:

[...] en mi experiencia no pasa a ser meras palabras, porque usan las palabras sin contenido, mientras no haya una introspección, mientras la gente no cambie, mientras no hagamos muchachos pensadores, críticos, que cuestionen las cosas, no va a haber innovación [...], yo creo que eso se usa más como una pantalla política que otra cosa. (Entrevista D.LS. 14 de febrero 2013, p. 6)

Lo bosquejado, por la persona entrevistada, refleja un malestar que es común en las entrevistas cuando se plantea el rol del Estado en las innovaciones⁷, o sus políticas orientadas a la promoción de ésta, pues perciben y valoran que las acciones del Estado no tienen un efecto directo en sus posibilidades de innovar, además, no se siente apoyados o respaldados, sienten que las acciones son limitadas y que igualmente no tienen el alcance necesario.

Además, dentro de este punto del rol de la institucionalidad, los actores vinculan el tipo de educación como una que inhibe la creatividad y el desarrollo de nuevas ideas por tanto la innovación, lo que se puede ver en lo que expone uno de ellos:

Creo que el modelo educativo está mal, creo que la gente estudia para pasar, para ganarse un cartón, para tener un reconocimiento público, pero no por amor al conocimiento, y mientras no se incentive el amor al conocimiento, mientras la gente no descubra que hay un enorme placer, un enorme gusto en saber, en entender, no vamos a tener ingenieros que puedan realmente hacer maquinas innovadoras, no vamos a poder tener mercados de lujo que realmente sean creadores, porque hay una gran diferencia entre amar el conocimiento y usarlo como un trampolín para un triunfo personal para o una banderita en el ego. (Entrevista D.LS. 14 de febrero 2013, p. 6)

En la misma línea, sobre sus experiencias concretas en el sistema educativo costarricense y el rol que este jugó en su proceso de construcción como innovadores los entrevistados son muy críticos. Por ejemplo, uno de ellos afirma que la educación primaria, media y aún la universitaria solo le brindaron una base sobre la cual construir sus experiencias, pero no lo prepararon para ello. Es más, dice que su trayecto en la misma educación superior pública estuvo surcado por transgresiones a las normas, a las costumbres educativas formales, las cuales son motivadas por

⁷También es expuesto en otra de las entrevistas de la siguiente manera: “[Sobre las acciones estatales en innovación] yo creo que muy pobre, creo que si bien es cierto hay algunos esfuerzos del MICIT, de CACIA, yo si considero que no hay una política fuerte y concreta verdad, a pesar de que está más que comprobado que para poder subsistir y para poder salir adelante y para poder mejorar nuestra economía, los resultados de una compañía, hay que ser innovadores, verdad.” (Entrevista PS.PT. 12 de mayo 2013, p. 7).

el deseo de ir más allá de lo establecido, es decir, de lo permitido, de hasta dónde puede pensarse y hacerse en cuestiones de creatividad e innovación. En este sentido nos relata lo siguiente:

[...] empecé a estudiar economía agrícola, y me dije necesito saber de cómputo, de administración, contabilidad, de finanzas e inglés. Entonces empecé y había un sistema de prematricula y matriculé el primer semestre, vi que inglés no me servía, e iba a matricular el segundo semestre y llevaba una serie de cursos fuera de mi carrera. Pero como yo matriculaba, en ese tiempo dependía de la hora, yo matriculaba un lunes por la mañana y yo podía escoger, pero yo iba a hacer mi prematricula y el que me autorizaba me decía: no puedes llevar ni ese curso, ni ese y cuando vi me quitó todos los cursos, solo me quedó 3 cursos de la carrera. Y yo le pregunté ¿por qué no puedo llevarlos?, y él me dijo: no porque no son de la carrera y usted no los necesita. Y yo dije, pero yo quiero, y no sé entonces me pareció raro, y eran unas tarjetas perforadas y yo le cuento esta historia a mis hijos porque es donde uno encuentra un poquito de bloqueos y reglas a veces ilógicas, y si uno quiere lograr algo uno tiene que romper algunas reglas, y yo tomé esas tarjetitas las rompí, y me hice otra vez otras nuevas, porque él me las tachó todas y solo me había dejado tres que eran las de carrera, y puse todas las 8 o 9 materias que yo quería llevar y fui sin la firma de él, supuestamente uno llevaba la firma de él , entonces con eso uno iba a las distintas facultades a matricularse entonces yo fui sin firma. Entonces dije: bueno ¿cuál no pide firma? La cultural no me pedía firma ni la deportiva, entonces no me pide requisitos. Entonces la gente no se fija. Entonces matricule la cultural, un sellito y la firma de la cultural, luego matriculé la deportiva y me ponían un sellito y la firma deportiva” (Entrevista PV. CB. 11 de enero 2013, p.2)

Pero hay más, no solo era la construcción burocrática de la vieja estructura piramidal de la institución, la cual impedía el tránsito a personas inquietas, también la estructura piramidal se repetía en el propio proceso formativo, ya que había alguien que sabía y otros que no. Además se

sentía la sensación que había un pozo de sabiduría de donde beber, pero la enseñanza no nos mostró -dicen los consultados-, que había preguntas que dicho pozo no podía contestar, pues eso se ocultaba en aras de la conservación de la autoridad de los mandarines del conocimiento.

Solo había respuestas y no había preguntas, y aquellas que se formulaban eran las que tenían respuestas, era en síntesis una lógica educativa que inhibía los cuestionamientos que están a la base de la innovación, posiblemente esto era así porque el entorno socioeconómico vivía una época de satisfacción relativa, con una economía de posguerra dinámica, ya que aún no se vislumbraban los procesos críticos que partir de la década de los setentas empezaron a mostrar de manera más fehaciente los cuellos de botella del sistema y la necesidad, entonces sí, de innovar.

Concepción de la innovación (a manera de corolario).

En general a lo largo de los relatos de los y las innovadoras, se van definiendo los elementos básicos que estos consideran es la innovación y los rasgos característicos de una persona innovadora. Por lo que en este apartado presentamos algunas concepciones preliminares de esa noción y caracterización de la innovación desde la perspectiva de las y los actores.

Una cuestión que es necesario destacar en este punto y que surge producto de la investigación realizada, es el rechazo absoluto y contundente que expresan todos los empresarios innovadores entrevistados, de considerarse innovadores en lo que hacen. Ningún empresario entrevistado aceptó, de buenas a primeras, que él fuera innovador. Esto a pesar de que un grupo reconocido y especializado de expertos los catalogaron como empresarios muy innovadores. Todos los empresarios dicen que ellos lo que esencialmente hacen es empeñarse, todos los días, en hacer siempre su labor de diferente y mejor manera. Pensando siempre en cómo mejorar su proceso o producto y creyendo fielmente, como si fuera un máxima social de sus vidas, que lo que hoy hacen bien mañana puede hacerse mucho mejor, como se citó en las páginas 8-9.

Si bien el empresario innovador no se cree alguien especial, pero si reúne cualidades especiales. Ahora bien, a lo mejor- esto es para nosotros por ahora una hipótesis de investigación-, el empresario no se siente innovador y mucho menos dice ser innovador, porque piensa que la innovación es algo que lleva a cabo únicamente los seres humanos superdotados; los genios. En su imaginario priva la idea, quizás tomada de algún libro de ciencia teóricamente desbalanceado, que la innovación es todos los casos hija de los genios. Y ellos, como en su momento lo dijo textualmente un empresario entrevistado, es un ser humano normal, de carne y hueso, nada especial, nada extraño, nada fuera de serie (Entrevista DP. MA. 25 de abril 2013 y Entrevista F.AV. 12 de febrero 2013)

En cuanto a los atributos que debe tener una persona innovadora, en general los entrevistados señalan que deben ser personas disciplinadas, tener buena formación, poder pensar de manera diferente, siempre buscar mejorar lo que hacen, además de poder convertir las ideas en procesos y productos reales, o sea, materializar siempre las buenas e innovadoras ideas. Tener además la valentía de ir contra las tendencias y las corrientes, por ejemplo, contra ciertas normas y costumbres sociales que, en muchos casos -dicen los entrevistados-, impiden llevar a cabo la innovación. Los moldes, las estructuras, la rigidez y el conformismo social y cultural, evitan que las personas se conviertan en innovadoras. Pues los innovadores, dice los consultados, suelen pensar y hacer lo que hacen, por ejemplo, productos, procesos y más, muy diferente de como lo hacen el resto de los seres humanos. Sobre este tema una entrevistada dijo lo siguiente:

“El punto principal es que la innovación se traduzca en algo productivo, yo creo que hay gente que por naturaleza trae esto, pero también se necesita de buena formación y disciplina. Pero, creo, que hay que sentar las bases y aterrizar la innovación, para concretarla en algo productivo”... nunca me doy por vencida, pero no soy creadora. Es más un asunto de mejora continua, pues no es solo la innovación sino también la rentabilidad.” (Entrevista LP.IS. 7 de mayo 2013, p. 3)

El innovador, lo vemos en casi todas las entrevistas aplicadas, es una persona en cierto sentido social y culturalmente rebelde. Es un trasgresor, de algunos moldes sociales que limitan la innovación, por su pensar y hacer diferente (Entrevista F.AV. 12 de febrero 2013)⁸. Suelen, por lo anterior, hacer lo que quieren hacer como empresarios, con mucha convicción y alto riesgo, a contrapelo de lo que digan otros empresarios y conocidos (Entrevista PS.PT. 12 de mayo 2013).

Aunque se presentan de forma acotada y breve, algunos de los elementos relacionados a esa denominada ruta de construcción de la innovación, hacen perceptible que los diversos factores que tienen presencia en ese proceso solo son componentes integrales dentro de esa identificada sobredeterminación, porque aunque en algunos casos podamos identificar escenarios y elementos comunes en cada una de las vivencias y relatos, el rol en la configuración de ésta es diferenciado para cada caso en particular.

Bibliografía consultada.

Altenburd, T.; et. al. (1990) El desafío económico de Costa Rica: desarrollo agroindustrial autocentrado como alternativa. San José, Costa Rica: DEI

Albornoz Mario. La política científica y tecnológica como instrumento para el fomento de la cohesión social en Iberoamérica. (<http://www.oei.es/noticias/spip.php?article126>.)

Bauman, Z. (2007). Tiempos Líquidos: Vivir en una época de incertidumbre, Editorial Tusquets, Barcelona, España.

Bourdieu Pierre (2011) Las estrategias de la reproducción social. Editores siglo XXI Buenos Aires Argentina.

Casanueva, C. Castro, I. y Galán, J. (2006) Capital social, confianza e innovación: El caso de un sistema productivo local tradicional. De Cristóbal Casanueva Rocha, Disponible en: <http://www.madrimasd.org/revista/revista36/tribuna/tribuna4.asp>

⁸ “[Sobre los características de los innovadores menciona:] son personas que han tomado riesgos muy grandes y no se dejaron saturar de ideas como: “mejor hagámoslo como se ha hecho siempre”, yo creo que los ticos somos muy conformistas, como culturalmente, nos limitamos por miedo, esperamos a que otros lo hagan y sí le funciona lo hago yo.” (Entrevista F.AV. 12 de febrero 2013, p.7)

Csikszentmihalyi Mihaly (2011) *Creatividad. El flujo de la psicología del descubrimiento y la invención*, Editorial Paidós, Barcelona, España.

De Bono Edward (2002) *El Pensamiento Creativo. El poder del pensamiento lateral para la creación de nuevas ideas*. Editorial Paidós, Barcelona España.

Escuela de Economía de la Universidad Nacional y Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. *Evolución socioeconómica de Costa Rica 1975-1989*. San José, julio, 1992.

Edgerton David (2007) *Innovación y tradición. Historia de tecnología moderna*, Editorial Crítica, Barcelona España.

Fernández, M y Valliant, Y. (2010) *El capital social y la innovación empresarial el caso de Priorat, Catalunya*. *Revista Española de Estudios Agroindustriales y Pesqueros*. n° 227. (pp. 47-49). Disponible en: www.magrama.gob.es/ministerio/pags/.../pdf_recap/r227_49_78.pdf

Fisher, Manfred M (2006) *Innovations, Networks, and Knowledge Spillovers. Selected Essays*, Springer, Heidelberg, Alemania.

Giddens Anthony (2006), *Sociología*, Alianza Editorial, 5ª Edición, Madrid, España .

Garnier Leonardo, et al (1991) *Costa Rica entre la ilusión y la desesperanza*, Editorial Guayacán, San José, Costa Rica

González, G y Pérez, S. (2002). *Ciencia, Tecnología y Género*. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación*. N° 2. España.

Herrera, R. (2001). *Políticas en Ciencia y Tecnología en Costa Rica 1978-2000. Propuesta de un modelo para el desarrollo científico tecnológico*, Tesis de maestría, Universidad Carlos III de Madrid, Madrid, España.

Molina, J. (2004). *La ciencia de la redes*, en *Apuntes de Ciencia y tecnología*, N11, junio 2004, http://seneca.uab.es/antropologia/jlm/public_archivos/ciencia.pdf

Omar, L. (2007). *Innovación en Europa y América Latina: aprendizajes de ida y vuelta* en *Revista de Investigación y Tecnología*, Numero 45, noviembre- diciembre, Madrid, España.

Morone, Piergiuseppe & Taylor, Richard (2010) *Knowledge Diffusion and Innovation. Modeling Complex Entrepreneurial Behaviours*, E. Elgar Publishing Limited, Gloucester. Reino Unido

Reuben, W. (1990). *Los campesinos frente a la nueva década: ajuste estructural y pequeña producción agropecuaria en Costa Rica*. Editorial Porvenir, San José, Costa Rica.

- Rovira, J. (1987). Costa Rica en los ochenta. Editorial Porvenir. San José, Costa Rica.
- Rovira, J. (2002) Estado y política económica de Costa Rica 1948-1970. San José, Costa Rica: UCR y Porvenir
- Rodríguez, C. (1993) Tierra de labriegos: los campesinos en Costa Rica desde 1950. San José, Costa Rica: FLACSO
- Punset Eduardo (2010) Viaje al poder de la mente, Editorial Destino, Barcelona, España.
- Quesada Camacho Rafael et al (1999) Costa Rica Contemporánea, EUCR, San José, Costa Rica.
- Quesada, J, Masis, D, et, all. (1999). Costa Rica contemporánea: raíces del estado de la nación. Estado de la Nación y Editorial de la Universidad de Costa Rica. San Jose, Costa Rica.
- Maidagan María Jesús et al(2009)Filosofía de la Innovación, El papel de la creatividad del mundo global. Editorial Plaza y Valdés, Madrid, España.
- Torres, E, Rojas, M, et, all (1989). Costa Rica: crisis y desafíos. Editorial Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI). San José, Costa Rica.
- Vargas, Luis (2003). La estrategia de liberación económica: periodo 1980-200. Cuadernos de historia de las instituciones de Costa Rica. Editorial Universidad de Costa Rica. Costa Rica
- Vargas, L. P. (2007) Modelo desarrollista y de industrialización sustitutiva. San José, Costa Rica: UCR
- Vega, J. (1986) Hacia una interpretación del desarrollo costarricense: ensayo sociológico. San José, Costa Rica: Porvenir
- Villasuso, J. (1984) Costa Rica: el sector productivo, crisis y perspectivas. San José, Costa Rica: Porvenir
- Villaplana Carvajal Álvaro, Las capacidades tecnológicas: base para el desarrollo endógeno, Documento Mimeo.
- IICA (2009) Estudio sobre la Agroindustria Rural en Costa Rica. Documento de trabajo. San José, Costa Rica.
- Weiner, Norbert. (1995). INVENTAR: Sobre la gestión y el cultivo de las ideas. Tusquets Editores. Barcelona, España.

Planes Nacionales de Desarrollo de Costa Rica.

Oficina de Planificación. Presencia de la República. Plan de Desarrollo Económico y Social de Costa Rica, Parte I Programa General, junio, 1965.

Oficina de Planificación. Presencia de la República. Previsiones de Desarrollo Económico y Social de Costa Rica, 1969-1972 (Planes del Sector Público). Tomo I, marzo, 1970.

Oficina de Planificación. Presencia de la República. Previsiones de Desarrollo Económico y Social de Costa Rica, 1969-1972 (Planes del Sector Público). Tomo I, marzo, 1970

Oficina de Planificación. Presidencia de la República. Plan Nacional de Desarrollo-1974-1978: estrategias y plan global.

Oficina de Planificación. Presidencia de la República. Plan Nacional de Desarrollo-1974-1978: SECTORES PRODUCTIVOS

Oficina de Planificación. Presencia de la República. Previsiones de Desarrollo Económico y Social de Costa Rica, 1979-1982 (Planes del Sector Público). Tomo II, junio, 1979.

Oficina de Planificación. Presencia de la República. Previsiones de Desarrollo Económico y Social de Costa Rica, 1979-1982 (Planes del Sector Público). Tomo III, junio, 1979.

Oficina de Planificación. Presidencia de la República. Previsiones de Desarrollo Económico y Social de Costa Rica, 1982-1986 (Planes del Sector Público). Diciembre, 1982.

Oficina de Planificación. Presidencia de la República. Previsiones de Desarrollo Económico y Social de Costa Rica, 1986-1990 (Planes del Sector Público). Tomo I, abril, 1987.

Oficina de Planificación. Presidencia de la República. Previsiones de Desarrollo Económico y Social de Costa Rica, 1990-1994 (Planes del Sector Público). Tomo III [Programa de Infraestructura de Apoyo a la Producción], mayo, 1991.